



Programma di Sviluppo Rurale
Provincia Autonoma di Trento



FEASR
Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale



Ipotesi di pricing di fondi IST per la Provincia di Trento

Samuele Trestini

Dip. Territorio e Sistemi Agro-Forestali (TeSAF)

Università degli Studi di Padova

Progetto I.T.A. 2.0



INDICE

- Valutazione variabilità reddito aziendale - periodo 2008-2016
- Analisi riduzione reddito > 20% (Reg. 2393/2017 - Omnibus)
- Valutazione dei costi di adesione al fondo IST
- Due valutazioni
 - IST Mele
 - IST Latte bovino

IST MELE

DATI

- Fonte dati: Banca Dati Rete di Informazione Contabile Agricola - RICA
- Periodo: 2008-2016
- 1 Campione: Trentino (71 aziende)
- Campione costante (Totale osservazioni: 639):

METDOLOGIA

- **MELO**
 - **Entrate**
Produzione Lorda Vendibile (PLV) + Indennizzi Assicurazioni (IA) + Aiuti (A)
 - **Uscite**
Costi Specifici (CS - incluse le assicurazioni)
 - **Reddito**
Margine lordo (ML) – Approssimabile al Valore Aggiunto
 - **Reddito di riferimento**
media dei ML ad ettaro del triennio precedente
 - **Soglia:** calo del 20% del ML ad ettaro
 - **Indennizzo:** 70% del calo del ML ad ettaro * ettari

METODOLOGIA

- MELO

- **Entrate**

Produzione Lorda Vendibile (PLV) + Indennizzi Assicurazioni (IA) + Aiuti (A)

Stimati con
Soglia 20% Franchigia 0%

Trascurabili
(impostati=0)

- **Uscite**

Costi Specifici (CS - incluse le assicurazioni)

Stimati pari al 5%
della PLV

- **Reddito**

Margine lordo (ML) – Approssimabile al Valore Aggiunto

- **Reddito di riferimento**

media dei ML ad ettaro del triennio precedente

- **Soglia:** calo del 20% del ML ad ettaro

- **Indennizzo:** 70% del calo del ML ad ettaro * ettari

Dinamica dei risultati aziendali

Tabella 1. Valore della Produzione, Costi Variabili, Margine lordo/ha (ML/SAU)

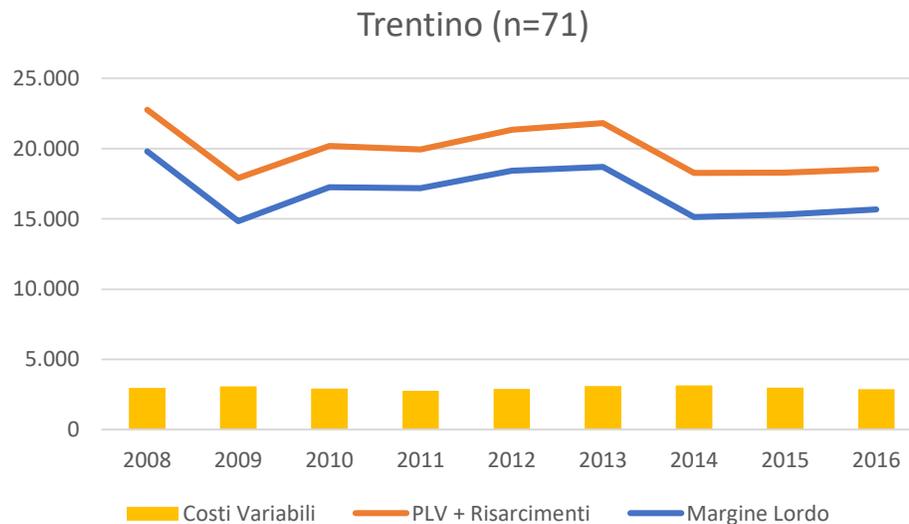
| Anno | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Trentino (N=71) | | | | | | | | | |
| Valore della produzione | 22.017 | 17.683 | 19.511 | 18.486 | 19.089 | 20.416 | 17.347 | 17.685 | 17.835 |
| Risarcimenti assicurativi ¹ | 750 | 230 | 678 | 1.454 | 2.240 | 1.389 | 911 | 611 | 710 |
| PLV + Risarcimenti | 22.767 | 17.913 | 20.189 | 19.941 | 21.330 | 21.805 | 18.258 | 18.296 | 18.545 |
| Costi Variabili ² | 2.959 | 3.078 | 2.928 | 2.753 | 2.896 | 3.101 | 3.142 | 2.982 | 2.876 |
| Margine Lordo | 19.808 | 14.835 | 17.261 | 17.188 | 18.434 | 18.704 | 15.116 | 15.313 | 15.669 |

Fonte: nostre elaborazioni su dati RICA.

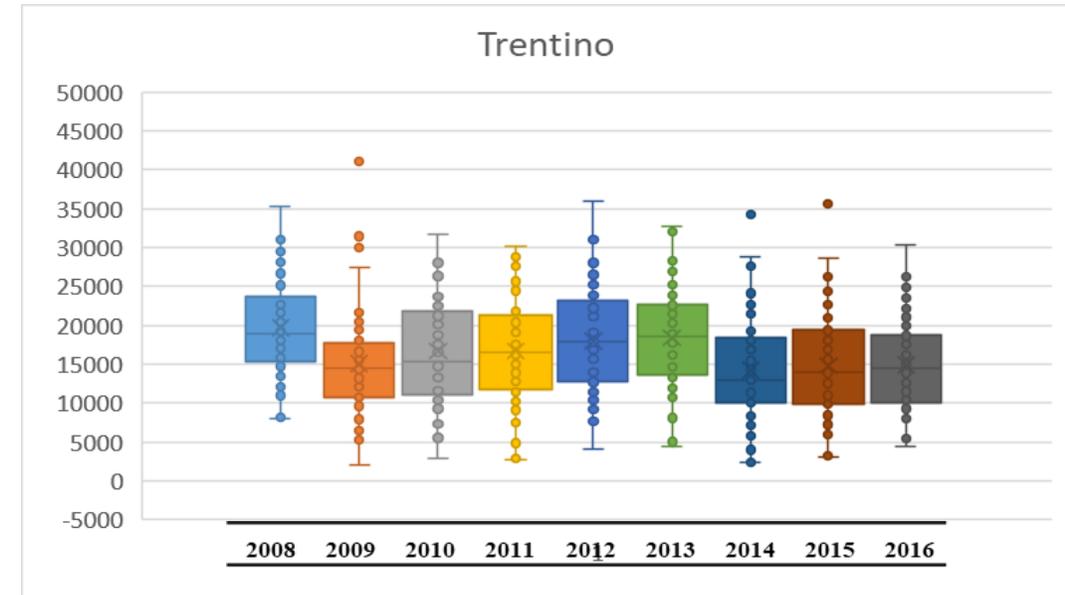
¹ I risarcimenti sono applicati con soglia 20% rispetto alla resa media aziendale e franchigia zero.

² Include un costo assicurativo netto calcolato (incluso il contributo pubblico) pari al 5% del valore della produzione.

Figura 1. Andamento medio di Entrate, Costi Variabile, ML/ha, 2008-2016



Dispersione del Margine Lordo ad ettaro per Trentino e Alto Adige (2011-2016)

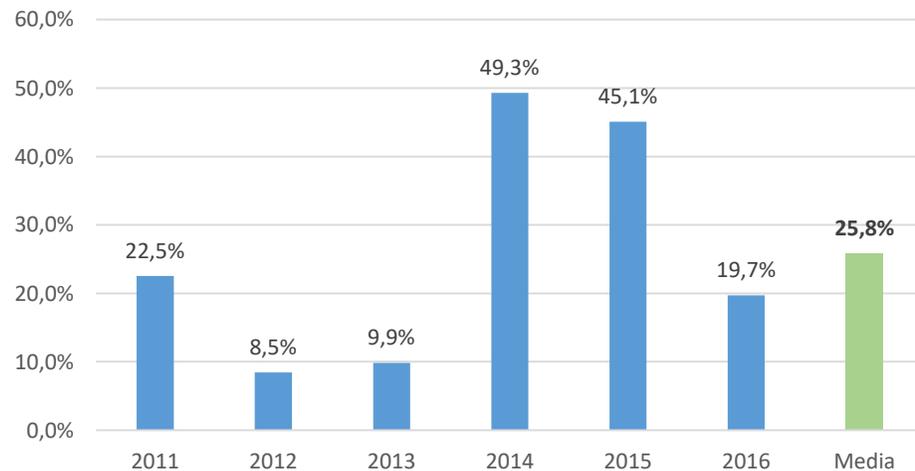


La presenza delle assicurazioni rese ha permesso, nel campione, di evitare di osservare casi di ML negativi

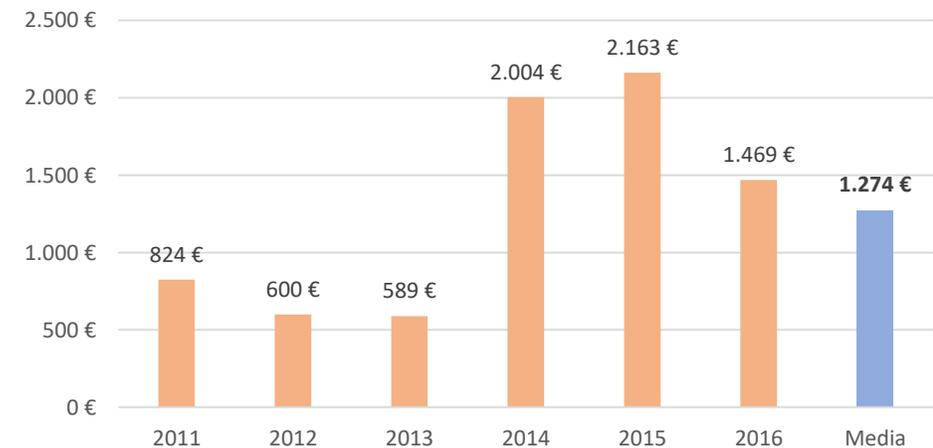
ANALISI INDENNIZZI (regole IST: soglia 20%)

| | Percentuale di aziende con riduzione del reddito > 20% | Indennizzi medi (€/ha) | Indennizzi medi (€/100 kg) |
|-----------------|--|------------------------|----------------------------|
| Trentino (N=71) | | | |
| 2011 | 22,5% | 824 | 1,53 |
| 2012 | 8,5% | 600 | 1,11 |
| 2013 | 9,9% | 589 | 1,09 |
| 2014 | 49,3% | 2.004 | 3,72 |
| 2015 | 45,1% | 2.163 | 4,02 |
| 2016 | 19,7% | 1.469 | 2,73 |
| Media | 25,8% | 1.274 | 2,37 |

% aziende con perdita >20% sul triennio precedente, Trentino (2011-2016)



Indennizzi medi ad ettaro (€/ha) >20% - Trentino, 2011-2016



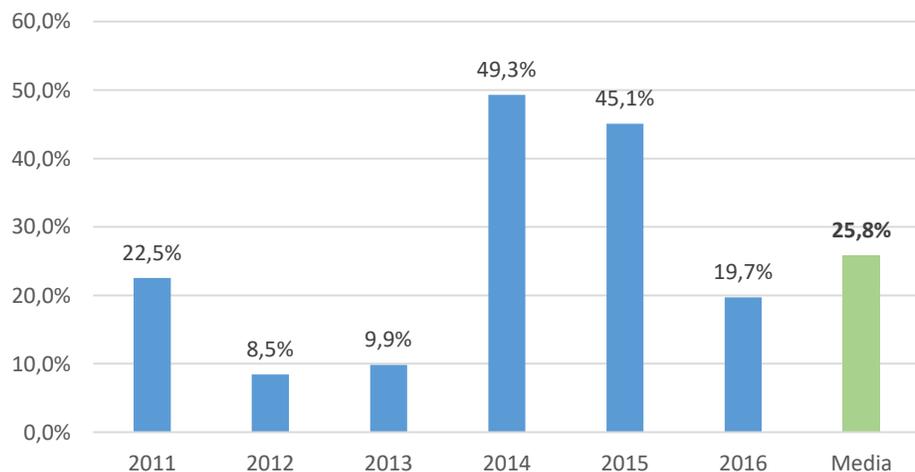
ANALISI INDENNIZZI (regole IST: soglia 20%)

| | Percentuale di aziende con riduzione del reddito > 20% | Indennizzi medi (€/ha) | Indennizzi medi (€/100 kg) |
|-----------------|--|------------------------|----------------------------|
| Trentino (N=71) | | | |
| 2011 | 22,5% | 824 | 1,53 |
| 2012 | 8,5% | 600 | 1,11 |
| 2013 | 9,9% | 589 | 1,09 |
| 2014 | 49,3% | 2.004 | 3,72 |
| 2015 | 45,1% | 2.163 | 4,02 |
| 2016 | 19,7% | 1.469 | 2,73 |
| Media | 25,8% | 1.274 | 2,37 |

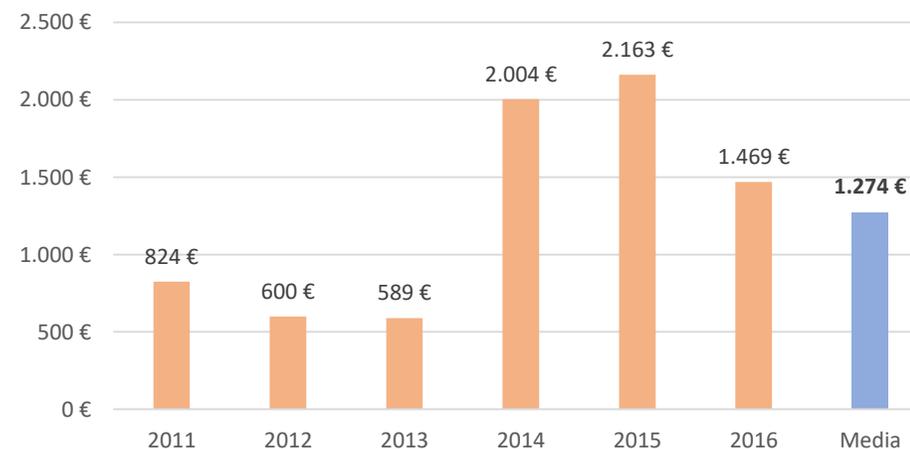
In presenza di sostegno pubblico del 70% e al netto dei costi di gestione:

Contributo agricoltore
 → **382 €/ha**
 → **0,71 €/100 kg**
 (resa media 538 qli/ha)

% aziende con perdita >20% sul triennio precedente, Trentino (2011-2016)

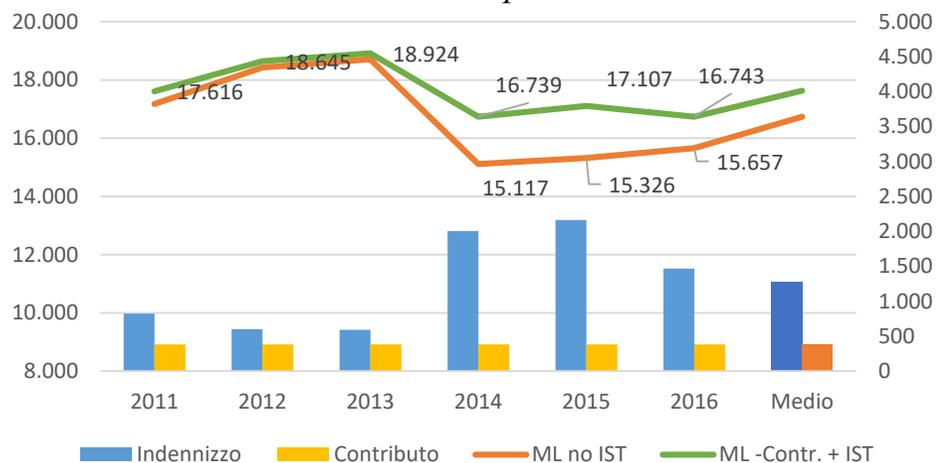


Indennizzi medi ad ettaro (€/ha) >20% - Trentino, 2011-2016

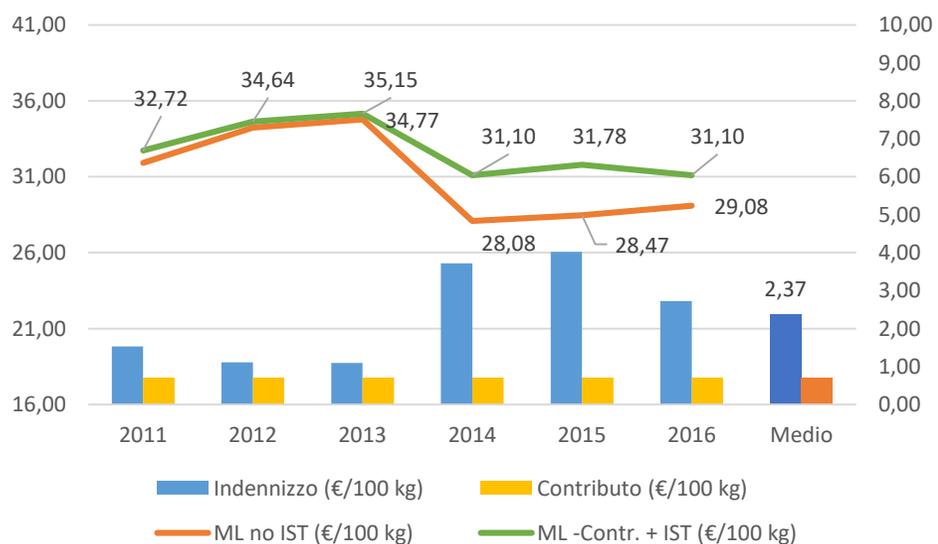


IMPATTO DEL FONDO IST

Valutazione dell'impatto ad ettaro



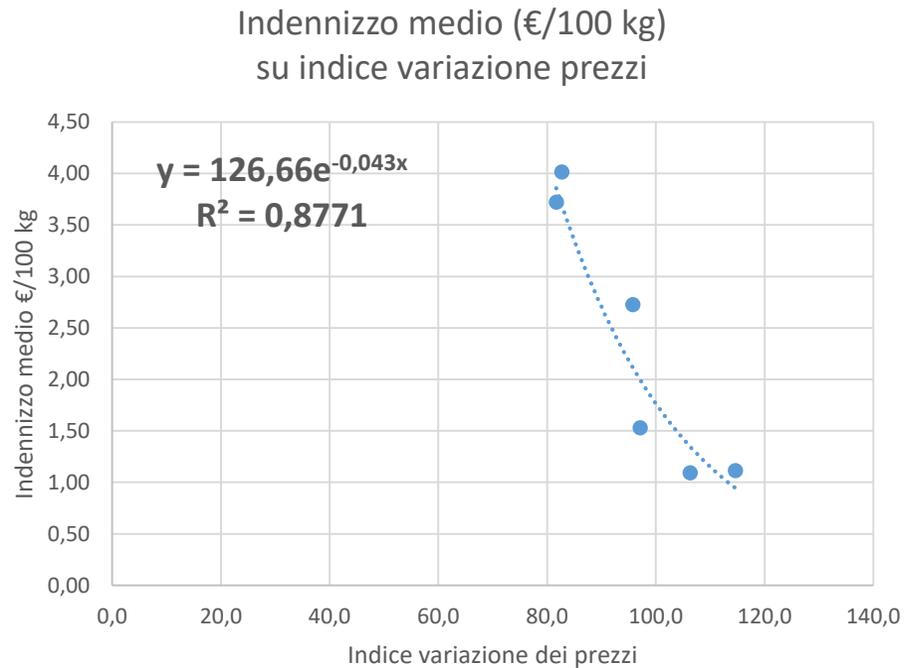
Valutazione dell'impatto per 100 kg



- Ipotesi di contributo di 382 €/ha (pari a 0,71 €/100 kg)
- Il Fondo ha un significativo effetto di stabilizzazione del reddito
- Nel breve periodo il fondo può generare dei costi e dei benefici netti
- Nel lungo periodo, il fondo trasferisce un beneficio netto

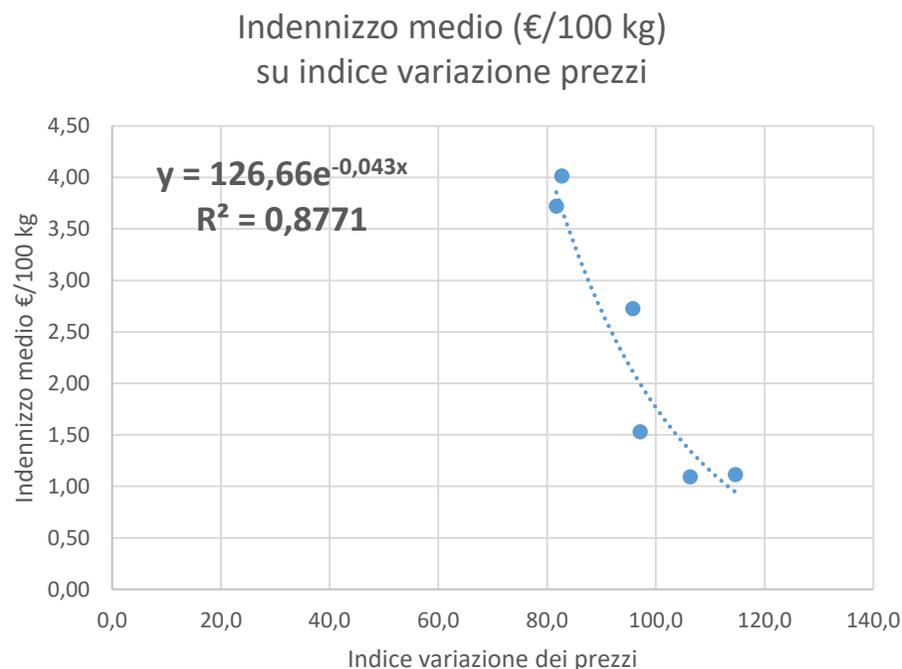
IPOSTESI DI VALIDAZIONE

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Media |
|---------------------------------------|------|-------|-------|------|------|------|-------------|
| Indennizzi medi €/100 kg | 1,53 | 1,11 | 1,09 | 3,72 | 4,02 | 2,73 | 2,37 |
| Indice prezzi sul triennio precedente | 97,1 | 114,7 | 106,3 | 81,7 | 82,7 | 95,7 | |



IPOSTESI DI VALIDAZIONE

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Media |
|---------------------------------------|------|-------|-------|------|------|------|-------------|
| Indennizzi medi €/100 kg | 1,53 | 1,11 | 1,09 | 3,72 | 4,02 | 2,73 | 2,37 |
| Indice prezzi sul triennio precedente | 97,1 | 114,7 | 106,3 | 81,7 | 82,7 | 95,7 | |



Indice dei prezzi liquidati ai produttori di mele in Trentino

| Anno | Indice prezzi pagati | Indennizzo medio stimato |
|--------------|----------------------|--------------------------|
| 2003 | 142,8 | 0,27 |
| 2004 | 93,1 | 2,32 |
| 2005 | 81,3 | 3,85 |
| 2006 | 117,7 | 0,80 |
| 2007 | 130,3 | 0,47 |
| 2008 | 94,0 | 2,22 |
| 2009 | 84,4 | 3,37 |
| 2010 | 106,8 | 1,28 |
| 2011 | 85,4 | 3,22 |
| 2012 | 132,6 | 0,42 |
| 2013 | 87,4 | 2,95 |
| 2014 | 68,2 | 6,75 |
| 2015 | 83,0 | 3,57 |
| 2016 | 118,5 | 0,77 |
| 2017 | 156,6 | 0,15 |
| Media | | 2,16 |

Il modello permette di valutare la rischiosità di un gruppo di aziende

Il risultato dipende anche dalla dispersione intorno alla media dei redditi

IST LATTE

DATI

- Fonte dati: Banca Dati Rete di Informazione Contabile Agricola - RICA
- Periodo: 2008-2016
- Campione: Imprese collocate nelle provincie di Trento e Bolzano
- Campione costante LATTE (13 aziende) (Totale osservazioni: 126):
 - 4 az. Trentino
 - 9 az. Alto Adige

METODOLOGIA

- **LATTE**
 - **Entrate:** Produzione Lorda Vendibile latte (PLV latte)
 - **Uscite:** Costi Specifici (CS)
 - **Reddito:** Margine lordo (ML)

 - **Reddito di riferimento**
media dei ML per 100 kg di latte del triennio precedente
 - **Reddito anno corrente**
ML osservato

 - **Soglia:** calo del 20% del ML per 100 kg
 - **Indennizzo:** 70% del calo del ML per 100kg *produzione

TRENTINO & ALTO ADIGE (N=13)

Tabella 1. ML e ML/100kg latte aziende, 2008-2016

| Anno | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------------------------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|
| €/azienda | | | | | | | | | |
| Produzione Lorda Vendibile | 86.382 | 99.785 | 102.607 | 110.405 | 107.776 | 100.204 | 99.927 | 104.684 | 116.919 |
| Costi Specifici | 59.612 | 67.417 | 63.006 | 65.062 | 59.935 | 63.053 | 64.351 | 65.378 | 69.690 |
| Margine Lordo ¹ | 26.770 | 32.368 | 39.601 | 45.343 | 47.841 | 37.151 | 35.576 | 39.306 | 47.229 |
| €/100 kg | | | | | | | | | |
| Produzione Lorda Vendibile | 42,16 | 44,93 | 47,34 | 47,98 | 45,74 | 45,64 | 46,57 | 46,95 | 46,82 |
| Costi Specifici | 29,09 | 30,35 | 29,07 | 28,27 | 25,44 | 28,72 | 29,99 | 29,32 | 27,91 |
| Margine Lordo ¹ | 13,06 | 14,57 | 18,27 | 19,71 | 20,30 | 16,92 | 16,58 | 17,63 | 18,91 |

Fonte: nostre elaborazioni su dati RICA. ¹ Escluso l'Utile Lordo di Stalla

Figura 1. Andamento medio di PLV, CS e ML (€/100kg) latte, 2008-2016

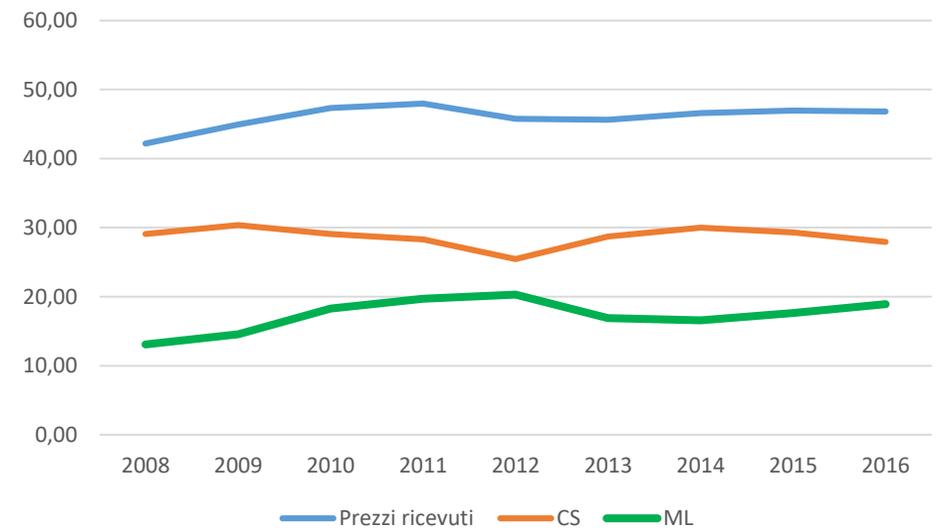


Figura 2. Margine lordo aziendale

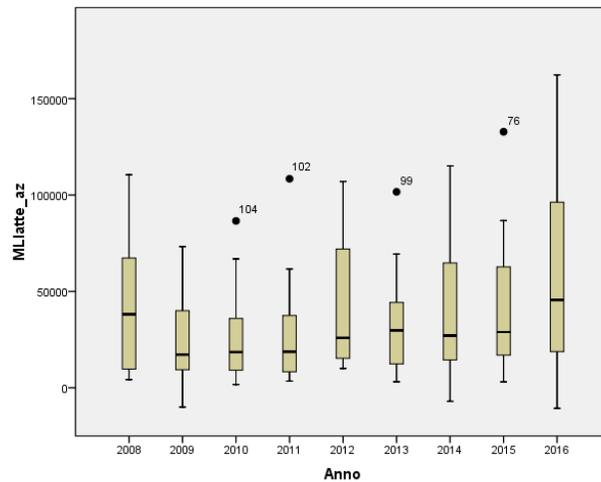
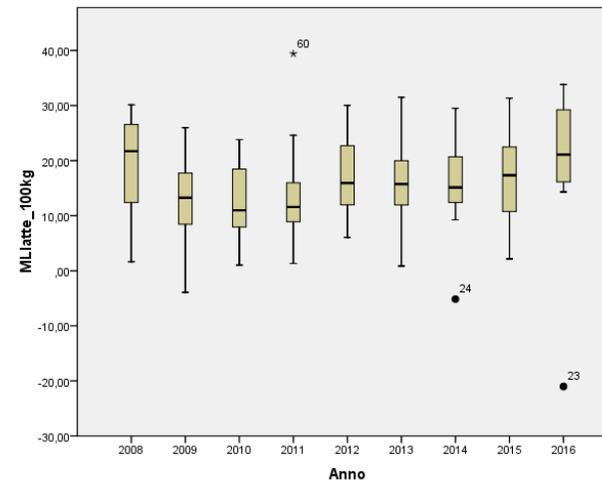


Figura 3. Margine lordo/100kg latte



I costi alimentari rappresentano in media l'88,6% dei costi specifici

ANALISI PERDITE (regole IST: soglia 20%)

Tabella 3. % aziende con perdita >20% sul triennio precedente, indennizzo medio ad azienda e per 100 kg latte prodotto (Trentino e Alto Adige - 2011-2016)

| | Percentuale di aziende con riduzione del reddito > 20% | Indennizzo medio (€/azienda) | Indennizzi medi per unità di prodotto (€/100kg) |
|------------------------|--|-------------------------------------|--|
| Totale campione (N=13) | | | |
| 2011 | 8,0% | 1.881 | 0,82 |
| 2012 | 23,0% | 2.098 | 0,89 |
| 2013 | 31,0% | 5.564 | 2,53 |
| 2014 | 46,0% | 7.683 | 3,58 |
| 2015 | 31,0% | 2.368 | 1,06 |
| 2016 | 31,0% | 5.072 | 2,03 |
| Media | 28,3% | 4.111 | 1,80 |

Fonte: nostre elaborazioni su dati RICA. ¹ Escluso l'Utile Lordo di Stalla

ANALISI INDENNIZZI (regole IST: soglia 20%)

Tabella 3. % aziende con perdita >20% sul triennio precedente, indennizzo medio ad azienda e per 100 kg latte prodotto (Trentino e Alto Adige - 2011-2016)

| | Percentuale di aziende con riduzione del reddito > 20% | Indennizzo medio (€/azienda) | Indennizzi medi per unità di prodotto (€/100kg) |
|------------------------|--|-------------------------------------|--|
| Totale campione (N=13) | | | |
| 2011 | 8,0% | 1.881 | 0,82 |
| 2012 | 23,0% | 2.098 | 0,89 |
| 2013 | 31,0% | 5.564 | 2,53 |
| 2014 | 46,0% | 7.683 | 3,58 |
| 2015 | 31,0% | 2.368 | 1,06 |
| 2016 | 31,0% | 5.072 | 2,03 |
| Media | 28,3% | 4.111 | 1,80 |

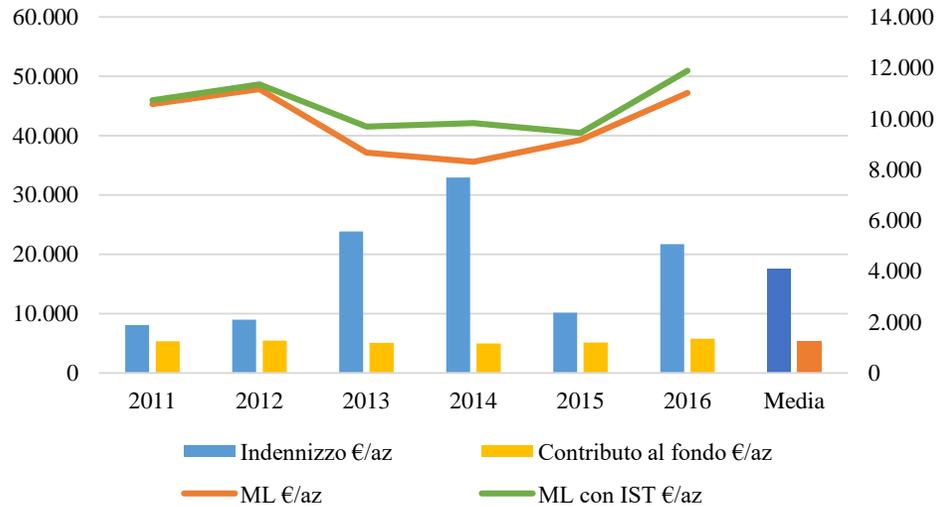
Fonte: nostre elaborazioni su dati RICA. ¹ Escluso l'Utile Lordo di Stalla

In presenza di sostegno pubblico del 70% e al netto dei costi di gestione:

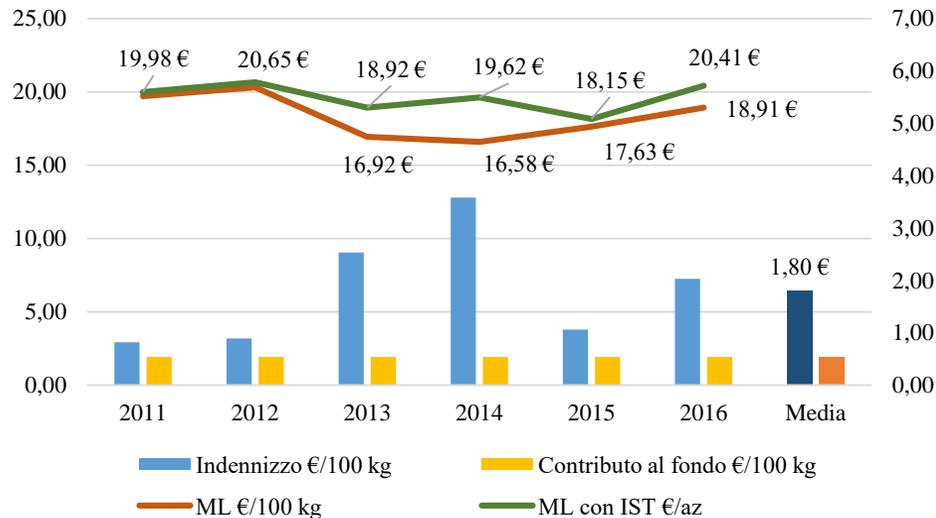
Contributo agricoltore
→ 0,53 €/100 kg

IMPATTO DEL FONDO IST

Valutazione dell'impatto medio aziendale



Valutazione dell'impatto per 100 kg

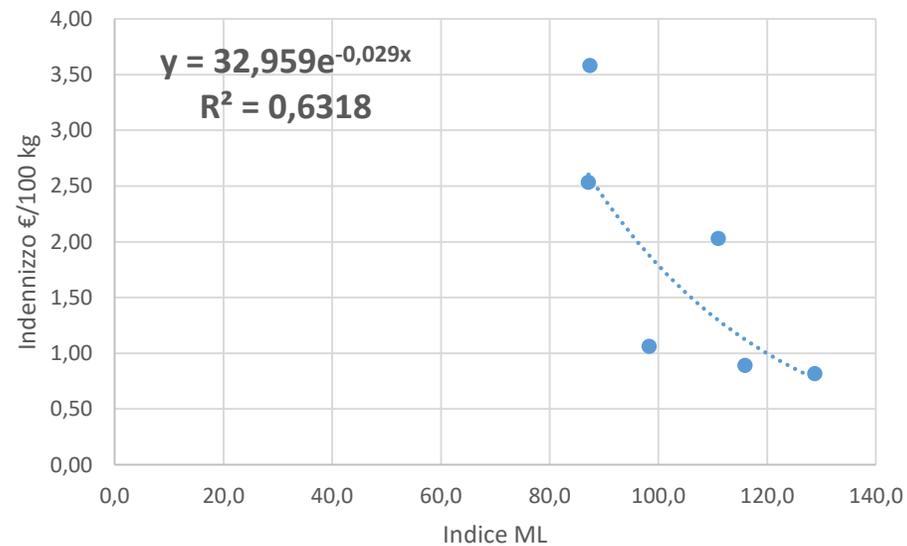


- Ipotesi di contributo di 0,54 €/100 kg
- Il Fondo ha un significativo effetto di stabilizzazione del reddito
- Nel breve periodo il fondo può generare dei costi e dei benefici netti
- Nel lungo periodo, il fondo trasferisce un beneficio netto

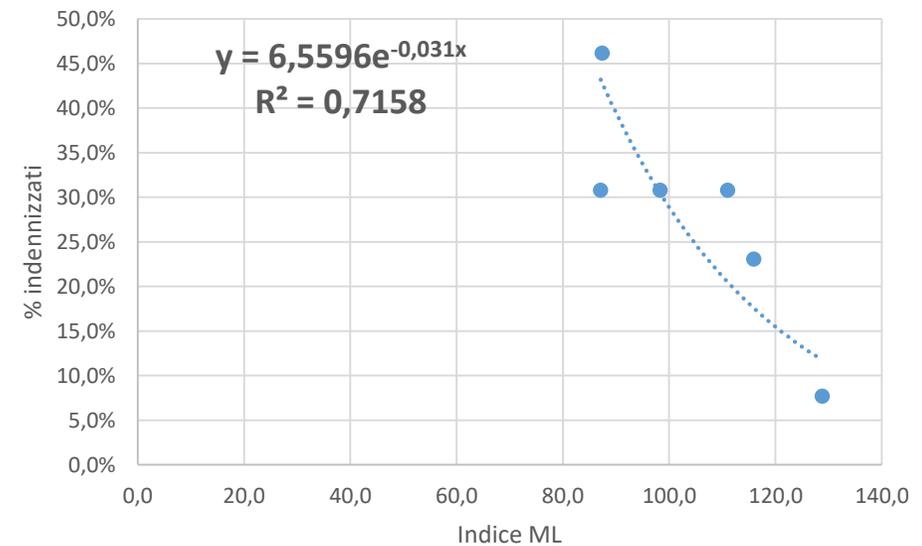
IPOSTESI DI VALIDAZIONE

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Media |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| Indennizzi medi €/100 kg | 0,82 | 0,89 | 2,53 | 3,58 | 1,06 | 2,03 | 1,80 |
| % indennizzati | 7,7% | 23,1% | 30,8% | 46,2% | 30,8% | 30,8% | 28,2% |
| Indice ML | 128,8 | 115,9 | 87,1 | 87,4 | 98,3 | 111,0 | |

Indennizzi (€/100 kg) su indice variazione ML



% indennizzati su indice variazione ML



L'analisi ha i suoi limiti nel numero esiguo di osservazioni



Grazie dell'attenzione